

Aufgabe 1

Die Chebyshev-Ungleichung hat die allgemeine Form:

$$P\left(\left|\bar{Y}_n - \mu\right| < \varepsilon\right) > 1 - \frac{\sigma^2}{n \cdot \varepsilon^2}$$

Im vorliegenden Fall ist $\varepsilon = 0,02$ und $\sigma = 0,1$, es soll ein n gefunden werden, für das

$P\left(\left|\bar{Y}_n - \mu\right| < \varepsilon\right) > 0,95$ gilt. Da man das kleinstmögliche n sucht, ist $P\left(\left|\bar{Y}_{n_{\min}} - \mu\right| < \varepsilon\right) = 0,95$:

$$0,95 = 1 - \frac{\sigma^2}{n_{\min} \cdot \varepsilon^2}$$

$$0,05 = \frac{0,1^2}{n_{\min} \cdot 0,02^2}$$

$$n_{\min} = \frac{0,1^2}{0,05 \cdot 0,02^2}$$

$$n_{\min} = 500$$

Es sind min. 500 getrennte Messungen vorzunehmen.

Aufgabe 2

Aus

$$\begin{aligned} E\left(X_i - \bar{X}_n\right)^2 &= E\left(\left(X_i - \mu\right) - \left(\bar{X}_n - \mu\right)\right)^2 \\ &= E\left(X_i - \mu\right)^2 - 2E\left(X_i - \mu\right)\left(\bar{X}_n - \mu\right) + E\left(\bar{X}_n - \mu\right)^2 \\ &= \sigma^2 - 2\frac{\sigma^2}{n} + \frac{\sigma^2}{n} \\ &= \sigma^2 - \frac{\sigma^2}{n} \\ &= \sigma^2 \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

folgt, dass

$$\begin{aligned} \tilde{s}_n^2(X) &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n \left(X_i - \bar{X}_n\right)^2 \\ E\tilde{s}_n^2(X) &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n E\left(X_i - \bar{X}_n\right)^2 \\ &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^n \left(\sigma^2 \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right)\right) \\ &= \sigma^2 \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

Für erwartungstreue Schätzer gilt, dass die Verzerrung $b_{\vartheta}(T) = 0$ ist, somit

$$b_{\vartheta}(T) = E\tilde{s}_n^2(X_1) - \gamma(\vartheta) = 0$$

gelten müsste.

Dass dem jedoch nicht so ist, zeige ich jetzt:

$$\begin{aligned} E\tilde{s}_n^2(X_1) - \gamma(\vartheta) &= \sigma^2 \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right) - \sigma^2 \\ &= -\frac{1}{n} \cdot \sigma^2 \end{aligned}$$

Dieser Term hat den Grenzwert Null, erreicht diesen aber nur im Unendlichen.

Für den mittleren quadratischen Fehler gilt:

$$\begin{aligned} MSE_{\vartheta} \tilde{s}_n^2 &= Var \tilde{s}_n^2 + \frac{1}{n^2} \cdot \sigma^4 \\ MSE_{\vartheta} s_n^2 &= Var \left(\frac{n}{n-1} \cdot \tilde{s}_n^2 \right) = \frac{n^2}{(n-1)^2} \cdot Var \tilde{s}_n^2 \end{aligned}$$

Es gilt $MSE_{\vartheta} \tilde{s}_n^2 \leq MSE_{\vartheta} s_n^2$ gdw. $2\sigma^4 + E s_n^2 \cdot \left(\frac{1}{n} - 2\right) \leq 0$. Diese Gleichung muss man dann noch für jede einzelne Verteilung nachweisen, was aber immer gelingt. Somit ist \tilde{s}_n^2 stets zu bevorzugen.

Aufgabe 3

Die Verteilungsfunktion hat die Form $F(x) = P(X \leq x)$.

Allgemein wird die Gleichverteilung durch die Verteilungsfunktion

$$F(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & x \in [a, b] \\ 1 & x > b \end{cases}$$

gekennzeichnet. Die Grenzen a und b sind gegeben als $a = 0$ und $b = \vartheta$:

$$F(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \\ \frac{x}{\vartheta} & x \in [0, \vartheta] \\ 1 & x > \vartheta \end{cases}$$

Für $F_{\max}(x) = P(\max(X_1, X_2) \leq x)$ müssen X_1 und X_2 kleiner als x sein und es gilt aufgrund der Unabhängigkeit:

$$\begin{aligned} F_{\max}(x) &= P(X_1 \leq x, X_2 \leq x) \\ &= P(X_1 \leq x) \cdot P(X_2 \leq x) \\ &= \begin{cases} 0 & x_1 \leq 0 \text{ oder } x_2 \leq 0 \\ \frac{x_1}{\vartheta} \cdot \frac{x_2}{\vartheta} & 0 < x_1, x_2 < \vartheta \\ \frac{x_1}{\vartheta} & 0 < x_1 < \vartheta, x_2 \geq \vartheta \\ \frac{x_2}{\vartheta} & 0 < x_2 < \vartheta, x_1 \geq \vartheta \\ 1 & \text{sonst} \end{cases} \end{aligned}$$

Etwas anders berechnet sich $F_{\min}(x) = P(\min(X_1, X_2) \leq x)$:

$$\begin{aligned} P(x_{\min} \leq z) &= 1 - P(x_{\min} > z) \\ &= 1 - P(x_{\min} \geq z) \end{aligned}$$

Die letzte Herleitung beruht auf der Tatsache, dass es sich nicht um eine diskrete Verteilung handelt. Als nächstes kann man sich die Unabhängigkeit zunutze machen:

$$\begin{aligned} &= P(x_1 > z, x_2 > z) \\ &= 1 - P(x_1 > z) \cdot P(x_2 > z) \\ &= 1 - (1 - P(x_1 \leq z)) \cdot (1 - P(x_2 \leq z)) \\ &= 1 - (1 - F(z)) \cdot (1 - F(z)) \\ &= 1 - (1 - F(z))^2 \end{aligned}$$

$$F_{\min}(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \\ 1 - \left(1 - \frac{x}{\vartheta}\right)^2 & x \in [0, \vartheta] \\ 1 & x > \vartheta \end{cases}$$

Das Stichprobenmittel $E_{\vartheta} \bar{X}$ einer Gleichverteilung ist

$$E_{\vartheta} \bar{X} = \frac{a+b}{2}.$$

Wiederum ersetze ich a und b

$$E_{\vartheta} \bar{X} = \frac{\vartheta}{2}.$$

Da das Stichprobenmittel erwartungstreu ist, kann man als erwartungstreue Schätzung für ϑ die Gleichung

$$\vartheta = 2 \cdot E_{\vartheta} \bar{X}$$

verwenden.

Es gibt aber noch andere Schätzer, so ist u.a. (f^{\max} sei die Dichte):

$$E x_{\max} = \int \xi \cdot f^{\max}(\xi) d\xi$$

Da bekanntermaßen

$$\begin{aligned} F^{\max}(v) &= \int_{-\infty}^v f^{\max}(\xi) d\xi \\ &= \begin{cases} 0 & v < 0 \\ \frac{v^2}{\vartheta^2} & 0 \leq v \leq \vartheta \\ 1 & v > \vartheta \end{cases} \end{aligned}$$

folgt unmittelbar

$$f^{\max}(v) = \begin{cases} 0 & v < 0 \\ \frac{2v}{\vartheta^2} & 0 \leq v \leq \vartheta \\ 1 & v > \vartheta \end{cases}$$

und damit

$$\begin{aligned} E_{\vartheta_{\max}} &= \int_0^{\vartheta} \xi \cdot \frac{2\xi}{\vartheta^2} d\xi \\ &= \frac{2}{\vartheta^2} \cdot \int_0^{\vartheta} \xi^2 d\xi \\ &= \frac{2}{\vartheta^2} \cdot \frac{\xi^3}{3} \Big|_0^{\vartheta} \\ &= \frac{2}{3} \vartheta \end{aligned}$$

Im Umkehrschluss:

$$E_{\vartheta} \left(\frac{3}{2} X_{\max} \right) = \vartheta$$

Analog ist

$$E_{\vartheta} (3X_{\min}) = \vartheta$$

Für die Varianzen gilt (ich verzichte auf die ausführliche Rechnung):

$$\begin{aligned} \text{Var}(X_1 + X_2) &= \frac{\vartheta^2}{6} \\ \text{Var}\left(\frac{3}{2} X_{\max}\right) &= \frac{\vartheta^2}{8} \\ \text{Var}(3X_{\min}) &= \frac{\vartheta^2}{2} \end{aligned}$$

Es ist demzufolge $\frac{3}{2} X_{\max}$ zu bevorzugen.

Aufgabe 4

Die Erwartungstreue ist genau dann erfüllt, wenn $E_{\vartheta}T(X) = \gamma(\vartheta)$ für $\forall \vartheta \in \Theta$ gilt.

Die Aufgabenstellung sagt weiter aus, dass:

$$\bar{X}_3 = \frac{1}{3} \cdot \sum_{i=1}^3 X_i \quad \text{und}$$

$$T(X_1, X_2, X_3) = \alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3 \quad \text{mit} \quad \sum_{i=1}^3 \alpha_i = 1$$

Wenn die obigen Gleichungen erwartungstreue Schätzer für μ sind, so muss $E_{\vartheta} \bar{X}_3 = \mu$ bzw.

$$E_{\vartheta} T(X_1, X_2, X_3) = \mu \quad \text{gelten.}$$

Zuerst überprüfe ich den gleichgewichteten Schätzer:

$$\begin{aligned} E_{\vartheta} \bar{X}_3 &= E_{\vartheta} \left(\frac{1}{3} \cdot \sum_{i=1}^3 X_i \right) \\ &= \frac{1}{3} \cdot E_{\vartheta} \sum_{i=1}^3 X_i \\ &= \frac{1}{3} \cdot (E_{\vartheta} X_1 + E_{\vartheta} X_2 + E_{\vartheta} X_3) \\ &= \frac{1}{3} \cdot (\mu + \mu + \mu) \\ &= \mu \end{aligned}$$

Für den variabel gewichteten Schätzer:

$$\begin{aligned} E_{\vartheta} T(X_1, X_2, X_3) &= E_{\vartheta} (\alpha_1 X_1 + \alpha_2 X_2 + \alpha_3 X_3) \\ &= E_{\vartheta} (\alpha_1 X_1) + E_{\vartheta} (\alpha_2 X_2) + E_{\vartheta} (\alpha_3 X_3) \\ &= \alpha_1 \cdot E_{\vartheta} X_1 + \alpha_2 \cdot E_{\vartheta} X_2 + \alpha_3 \cdot E_{\vartheta} X_3 \\ &= \alpha_1 \mu + \alpha_2 \mu + \alpha_3 \mu \\ &= \mu \cdot (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) \\ &= \mu \end{aligned}$$

Somit habe ich gezeigt, dass beide Schätzer erwartungstreu für μ sind.

Der mittlere quadratische Fehler ist allgemein:

$$MSE_{\vartheta}(T) = \text{Var}_{\vartheta}(T(X)) + b_{\vartheta}(T)^2 \quad \text{mit} \quad b_{\vartheta}(T) = E_{\vartheta} T(X) - \gamma(\vartheta)$$

Aus den vorherigen Gleichungen folgt, dass der Bias (die Verzerrung) 0 ist:

$$b_{\vartheta}(T) = E_{\vartheta} T(X) - \gamma(\vartheta) = \mu - \mu = 0$$

Somit wird der MSE nur noch von der Varianz beeinflusst. Derjenige Schätzer, der die kleinere Varianz aufweist, hat auch den kleineren MSE .

Die Stichprobenvarianz einer gleichgewichteten Stichprobe:

$$\text{Var}_\vartheta \bar{X}_n = \frac{\sigma^2}{n}$$

$$\text{Var}_\vartheta \bar{X}_3 = \frac{\sigma^2}{3}$$

Komplizierter wird die variabel gewichtete Stichprobe:

$$\begin{aligned} \text{Var}_\vartheta T(X_1, X_2, X_3) &= \text{Var}_\vartheta(\alpha_1 X_1) + \text{Var}_\vartheta(\alpha_2 X_2) + \text{Var}_\vartheta(\alpha_3 X_3) \\ &= \alpha_1^2 \cdot \text{Var}_\vartheta X_1 + \alpha_2^2 \cdot \text{Var}_\vartheta X_2 + \alpha_3^2 \cdot \text{Var}_\vartheta X_3 \\ &= \alpha_1^2 \sigma^2 + \alpha_2^2 \sigma^2 + \alpha_3^2 \sigma^2 \\ &= \sigma^2 \cdot (\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2) \end{aligned}$$

Als nächstes versuche ich, die α_i unter der Prämisse $\sum_{i=1}^3 \alpha_i = 1$ zu minimieren. Dazu setze ich:

$$\begin{aligned} g(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) &:= \alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2 \\ &= \alpha_1^2 + \alpha_2^2 + (1 - \alpha_1 - \alpha_2)^2 \\ &=: h(\alpha_1, \alpha_2) \end{aligned}$$

Es gilt:

$$\min_{\alpha_1, \alpha_2} h(\alpha_1, \alpha_2) = \min_{\alpha_1} \left(\min_{\alpha_2} h(\alpha_1, \alpha_2) \right)$$

Damit ergibt sich:

$$\begin{aligned} \frac{d h(\alpha_1, \alpha_2)}{d \alpha_1} &= 2\alpha_1 + 2 \cdot (1 - \alpha_1 - \alpha_2) \cdot (-1) \\ &= 4\alpha_1 + 2\alpha_2 - 2 \\ 0 &= 4\tilde{\alpha}_1 + 2\alpha_2 - 2 \\ 1 &= 2\tilde{\alpha}_1 + \alpha_2 \\ \tilde{\alpha}_1 &= \frac{1 - \alpha_2}{2} \end{aligned}$$

Und

$$\begin{aligned} \min_{\alpha_1} h(\alpha_1, \alpha_2) &= h(\tilde{\alpha}_1, \alpha_2) \\ &= \left(\frac{1 - \alpha_2}{2} \right)^2 + \alpha_2^2 + \left(1 - \frac{1 - \alpha_2}{2} - \alpha_2 \right)^2 \\ &= \frac{(1 - \alpha_2)^2}{4} + \alpha_2^2 + \frac{(1 - \alpha_2)^2}{4} \\ &= \frac{(1 - \alpha_2)^2}{2} + \alpha_2^2 \\ &= \frac{1}{2} - \alpha_2 + \frac{\alpha_2^2}{2} + \alpha_2^2 \\ &= \frac{3}{2} \alpha_2^2 - \alpha_2 + \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Die anschließende Differentiation liefert:

$$\begin{aligned}\min_{\alpha_2} h(\alpha_1, \alpha_2) &= \frac{d}{d\alpha_2} \left(\frac{3}{2} \alpha_2^2 - \alpha_2 + \frac{1}{2} \right) \\ &= 3\alpha_2 - 1 \\ 0 &= 3\tilde{\alpha}_2 - 1 \\ 1 &= 3\tilde{\alpha}_2 \\ \tilde{\alpha}_2 &= \frac{1}{3}\end{aligned}$$

Nachdem nun $\tilde{\alpha}_2$ bekannt ist, kann man nun problemlos auch noch $\tilde{\alpha}_1$ und $\tilde{\alpha}_3$ bestimmen:

$$\begin{aligned}\tilde{\alpha}_1 &= \frac{1 - \tilde{\alpha}_2}{2} = \frac{1}{3} \\ \tilde{\alpha}_3 &= 1 - \tilde{\alpha}_1 - \tilde{\alpha}_2 = \frac{1}{3}\end{aligned}$$

Diese Koeffizienten entsprechen genau dem gleichgewichteten Schätzer.