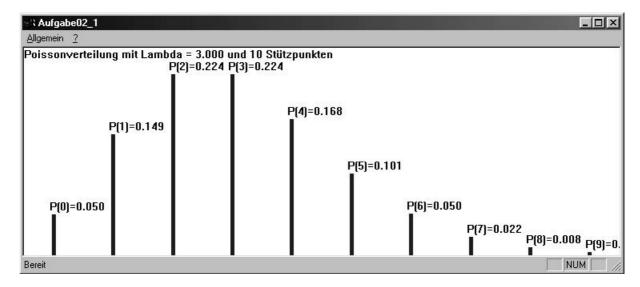
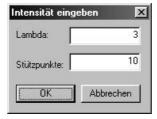
Aufgabe 1



Ich schrieb ein C++ Programm für Windows, das die Poission-Verteilung graphisch darstellen kann. Die veränderbaren Parameter sind:



Der gesamte Quellcode ist recht groß (ca. 90% sind aber automatisch vom Compiler generiert, um die Verwaltung von Windows-Eigenschaften zu übernehmen), deshalb beschränke ich mich auf die Zeichenroutine, wobei ich die Umsetzung der mathematischen Formel blau hervorhebe:

$$P(k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$$

```
CPaintDC dc(this); // Gerätekontext zum Zeichnen
// der Zeichenbereich
CRect rect;
GetClientRect(rect);
int nWidth = rect.Width();
int nHeight = rect.Height();
// ein blauer Stift mit 5 Pixel Breite
CPen pen (PS_SOLID, 5, RGB(0,0,255));
dc.SelectObject(&pen);
// alle Stützpunkte durchlaufen (entsprechen k)
for (int nLoop = 0; nLoop < m_nPoints; nLoop++)</pre>
        // Fakultät von k berechnen
       double dFakK = 1;
       for (int nFak = 1; nFak <= nLoop; nFak++)</pre>
               dFakK *= nFak;
       // P(k) ermitteln
       double dP = (pow(m_dLambda, nLoop) * exp(-m_dLambda)) / dFakK;
       // gleichmäßig in der Fensterbreite verteilen
       int x = int((nLoop+0.5) * nWidth/m_nPoints);
       // strecken, damit man die Säulen auch sieht (x1000)
       int y = nHeight - (int) (dP * 1000);
```

mail@stephan-brumme.com

Aufgabe 2

Es ist:

$$f_{\widetilde{\vartheta}}(y) = (1 - \widetilde{\vartheta})^{y-1} \widetilde{\vartheta}, \quad y = 1, 2, \dots$$

Laut Aufgabenstellung ist $\widetilde{\vartheta}$ für ein gegebenes y gesucht, ich kann y somit als konstant ansehen. Das Maximum erhält man dann als Ableitung obiger Funktion nach ϑ .

$$f_{\vartheta}(y)\frac{d}{d\vartheta} = ((1-\vartheta)^{y-1} \cdot \vartheta)\frac{d}{d\vartheta}$$

$$= (1-\vartheta)^{y-1} \cdot 1 + ((1-\vartheta)^{y-1})\frac{d}{d\vartheta} \cdot \vartheta$$

$$= (1-\vartheta)^{y-1} - \vartheta \cdot (y-1) \cdot (1-\vartheta)^{y-2}$$

$$= (1-\vartheta) \cdot (1-\vartheta)^{y-2} - \vartheta \cdot (y-1) \cdot (1-\vartheta)^{y-2}$$

$$= (1-\vartheta)^{y-2} \cdot (1-\vartheta-\vartheta \cdot (y-1))$$

$$= (1-\vartheta)^{y-2} \cdot (1-\vartheta \cdot y)$$

Die Extrema der Funktion sind die Nullstellen der Ableitung:

$$0 = \left(1 - \widetilde{\vartheta}\right)^{y-2} \cdot \left(1 - \widetilde{\vartheta} \cdot y\right)$$

Jetzt kommt eine Fallunterscheidung zum Zuge:

1. Fall:

$$0 = (1 - \widetilde{\vartheta})^{y-2}$$
$$0 = 1 - \widetilde{\vartheta}$$
$$1 = \widetilde{\vartheta}$$

2. Fall:

$$0 = 1 - \widetilde{\vartheta} \cdot y$$
$$1 = \widetilde{\vartheta} \cdot y$$
$$\frac{1}{y} = \widetilde{\vartheta}$$

Es interessieren uns aber nicht alle Extrema, sondern nur die Maxima. Per Definition ist $0 \le f_{\vartheta}(y) \le 1$. Da aber für den ersten Fall sich $(1-\widetilde{\vartheta})^{y-1}\widetilde{\vartheta} = (1-1)^{y-1}\cdot 1 = 0$ ergibt, ist dies ein Minimum. Da nur ein weiteres Extrema existiert, muss es sich dabei um ein Maximum handeln, d.h. die Lösung für den Fall 2 ist der gesuchte Wert: $\widetilde{\vartheta} = \frac{1}{y}$.

Aufgabe 3

a)
$$f(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \cdot e^{-\frac{(y-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

Diese Aufgabenstellung könnte man über die erste Ableitung lösen. Dieser Weg erscheint mir jedoch zu aufwändig, deshalb untersuche ich die Funktion auf ihre sonstigen mathematischen Eigenheiten:

Der Funktionswert f(y) hängt variabel nur von $e^{-\frac{(y-\mu)^2}{2\sigma^2}}$ ab. Der Exponent ist im Nenner konstant, sowohl Nenner als auch Zähler sind stets nicht-negativ (da sie 2er Potenzen sind). Das führende Minus erzeugt demzufolge die Tatsache, dass der gesamte Exponent stets nicht-positiv ist. Dieser Teilterm ist genau dann maximal, wenn der Exponent Null ist, was bei $y_{\max} - \mu = 0$, d.h. $y_{\max} = \mu$ der Fall ist. Sollte μ eine rationale Zahl sein, so ist die Gleichung nicht erfüllbar, da y dem Bereich der natürlichen

Zahlen per Definition zugehört. Das Maximum lautet dann $|y_{\text{max}} - \mu| \le \frac{1}{2}$.

b)
$$P_{\lambda}(y) = \frac{1}{y!} \lambda^{y} e^{-\lambda}$$

Es kann λ als konstant angesehen werden. Der veränderliche Part in der Funktion lautet somit: $\frac{1}{y!}\lambda^y$. In der graphischen Veranschaulichung ergibt sich folgendes Bild:

$$P_{\lambda}(y) = e^{-\lambda} \left(\frac{\lambda^{y}}{y!} \right) = e^{-\lambda} \left(\frac{\lambda \cdot \lambda \cdot \lambda \cdot \dots \cdot \lambda}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot y} \right)$$

Für $y_2 = y + 1$ ist dann:

$$P_{\lambda}(y_{2}) = e^{-\lambda} \left(\frac{\lambda^{y_{2}}}{y_{2}!} \right) = e^{-\lambda} \left(\frac{\lambda \cdot \lambda \cdot \lambda \cdot \dots \cdot \lambda}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot y_{2}} \right)$$
$$= e^{-\lambda} \left(\frac{\lambda \cdot \lambda \cdot \lambda \cdot \dots \cdot \lambda}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot y} \cdot \frac{\lambda}{y+1} \right)$$
$$= P_{\lambda}(y) \cdot \frac{\lambda}{y+1}$$

Es ist ersichtlich, dass $P_{\lambda}(y_2) > P_{\lambda}(y)$ nur dann gelten kann, wenn $\frac{\lambda}{y+1} > 1$, d.h. $\lambda > y+1$. Als Schlussfolgerung ist $P_{\lambda}(y)$ genau dann maximal, wenn $P_{\lambda}(y-1) < P_{\lambda}(y) > P_{\lambda}(y+1)$. Gemäß obiger Ungleichung heisst das, dass $y < \lambda < y+1$, also $y = \lfloor \lambda \rfloor$.